

УТВЕРЖДАЮ

Ректор *М. К. Леонова* М. К. Леонова



ПРИНЯТО

Ученым советом

Московской государственной

академии хореографии

протокол № 38

от «04» февраля 2016г.

**Положение
об итоговой аттестации слушателей
факультета дополнительного образования**

1. Общие положения

1.1. Данное положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», Уставом Московской государственной академии хореографии (далее – Академия) и локальными нормативными актами Академии.

1.2. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки слушателей.

1.3. Итоговая аттестация на факультете дополнительного образования (далее – факультет) является обязательной для слушателей, завершающих обучение по дополнительной профессиональной программе (далее – ДПП) профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Оценка качества освоения ДПП проводится в отношении соответствия результатов освоения программы заявленным целям и планируемым

результатам обучения.

1.4. Итоговая аттестация слушателей факультета осуществляется соответствующими аттестационными комиссиями.

1.5. По результатам итоговой аттестации слушателям, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы о квалификации: удостоверение о повышении квалификации, диплом о профессиональной переподготовке.

2. Требования к итоговой аттестации слушателей

2.1. К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный учебный план) по ДПП.

2.2. По результатам итоговой аттестации издается приказ Ректора об отчислении слушателя и о выдаче ему документа о квалификации (удостоверения о повышении квалификации, диплома о профессиональной переподготовке).

2.3. Итоговая аттестация слушателей при реализации программ повышения квалификации завершается в таких видах как междисциплинарный экзамен, экзамен, зачет, защита реферата, тестирование, собеседование, опрос, круглый стол, деловая игра или других видах, предусмотренных ДПП.

2.4. Решение по результатам проведения итоговой аттестации слушателей оформляется протоколом по видам итоговой аттестации.

2.5. Итоговая аттестация слушателей по программам профессиональной переподготовки проводится в форме междисциплинарного и (или) итогового экзамена и защиты итоговой аттестационной работы и не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей.

2.6. Тематика и содержание итоговой аттестационной работы должны соответствовать уровню компетенций, освоенных выпускником в объеме цикла профессиональных дисциплин (с учетом профиля).

Итоговый междисциплинарный и (или) итоговый экзамен по программе обучения наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин должен устанавливать также соответствие уровня знаний слушателей квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам по соответствующим должностям, профессиям или специальностям.

2.7. Билеты к междисциплинарным и (или) итоговым экзаменам, а также критерии оценки знаний слушателей по результатам проведения междисциплинарных экзаменов, разрабатываются и утверждаются выпускающими кафедрами.

2.8. Объем времени аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию слушателей, устанавливается учебными планами.

2.9. Форма и условия проведения аттестационных испытаний при освоении программ профессиональной переподготовки, входящих в итоговую аттестацию, доводятся до сведения слушателей за 2-4 месяца до начала итоговой аттестации. Дата и время проведения итогового экзамена доводится до сведения всех членов аттестационной комиссии и выпускников не позднее, чем за 30 дней до первого итогового аттестационного испытания.

2.10. К итоговой аттестации допускаются лица, завершившие обучение по ДПП профессиональной переподготовки и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

2.11. В случае, если слушатель не может пройти итоговую аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), которые подтверждены соответствующими документами, то приказом Ректора ему могут быть перенесены сроки прохождения итоговой аттестации на основании личного заявления.

2.12. По результатам итоговой аттестации по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

2.13. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию, или не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка.

3. Порядок формирования и работы аттестационной комиссии

3.1. Аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по ДПП профессиональной переподготовки в Академии, создается в целях:

- комплексной оценки уровня слушателей с учетом целей обучения, вида ДПП профессиональной переподготовки, установленных требований к содержанию программ обучения;
- рассмотрения вопросов о предоставлении слушателям по результатам

обучения права заниматься определенной профессиональной деятельностью и (или) присвоении квалификации;

- принятия решения по результатам итоговой аттестации слушателей факультета дополнительного образования.

3.2. Аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по программам профессиональной переподготовки, руководствуется в своей деятельности настоящим положением и учебно-методической документацией.

3.3. Аттестационные комиссии создаются для проведения итоговой аттестации по каждой ДПП профессиональной переподготовки.

3.4. Состав аттестационной комиссии утверждается приказом Ректора Академии.

3.5. Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям. Председателем аттестационной комиссии является представитель учредителя, работодателя или преподаватель сторонней образовательной организации по профилю осваиваемой слушателями программы.

3.6. Аттестационная комиссия формируется из преподавателей Академии по профилю осваиваемой слушателями программы. Количественный состав не должен быть меньше, чем 5 человек, включая председателя, заместителя председателя аттестационной комиссии, секретаря.

3.7. Решение аттестационной комиссии принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, и квалифицируется отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии принимается непосредственно на заседании и сообщается слушателю.

3.8. Результаты итоговой аттестации фиксируются в протоколе, который подписывают председатель, члены аттестационной комиссии, секретарь.

3.9. Для проведения итоговой аттестации по программам повышения квалификации также могут создаваться аттестационные комиссии. Персональный состав аттестационной комиссии по каждой программе повышения квалификации утверждается приказом Ректора.

3.10. Отчеты председателей о работе аттестационных комиссий вместе с рекомендациями по совершенствованию качества реализации программ профессиональной переподготовки представляются Ректору.

4. Критерии оценивания слушателей

4.1. По результатам любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию курсов повышения квалификации выставляются отметки по двухбалльной системе ("удовлетворительно" ("зачтено"), "неудовлетворительно" ("не зачтено")).

4.2. По результатам любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию профессиональной переподготовки выставляются отметки по четырехбалльной системе ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно") в соответствии с нижеприведенными критериями.

4.2.1. Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;

- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;

- представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

- при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при употреблении не указывается авторство;

- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

4.2.2. Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;

- представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

4.3.3. Отметка «хорошо» ставится, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;

- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- имеется личная точка зрения, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенная на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

4.2.4. Отметка «отлично» ставится, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

- ответы на вопросы имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

Министерство культуры Российской Федерации
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Московская государственная академия хореографии»

ВЕДОМОСТЬ
итоговой аттестации

Дата _____ № _____

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

_____ (наименование программы)

Объем программы _____ Срок обучения _____

Вид итоговой аттестации: _____

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Оценка

Подпись преподавателя _____

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Ректор _____

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« » 20 г.

Министерство культуры Российской Федерации
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Московская государственная академия хореографии»

ВЕДОМОСТЬ
итоговой аттестации
(ПРИ ФОРМИРОВАНИИ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ)

Дата _____ N _____

Программа повышения квалификации _____

(наименование программы)

Объем программы _____ час. Срок обучения _____

Вид итоговой аттестации:

(междисциплинарный экзамен, защита реферата или итоговой работы)

N п/п.	Фамилия, имя, отчество	Номер аттестационного билета	Оценка					Результат аттестации
			1	2	3	4	5	
1								
2								
3								
4								

Председатель комиссии _____
 (инициалы, фамилия)

Члены комиссии: _____
 (инициалы, фамилия)

_____ (инициалы, фамилия)

Ректор _____
 (подпись) (инициалы и фамилия)

" _ " _____ 20__ г

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московская государственная академия хореографии»

ПРОТОКОЛ N ____
заседания аттестационной комиссии по приему защиты итоговой
аттестационной работы по программе профессиональной переподготовки

" __ " _____ 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин.

Комиссия в составе:

Председатель - _____
(фамилия, инициалы)

Члены комиссии: 1 _____
2 _____
3 _____
4 _____
5 _____

Секретарь - _____

рассмотрел итоговую аттестационную работу слушателя

_____,
(фамилия, имя, отчество слушателя)
обучающегося по программе профессиональной переподготовки _____
_____,
(наименование программы)

в форме _____
(форма итоговой аттестационной работы – дипломная работа, др.)

на тему: _____

Руководитель итоговой аттестационной работы _____

Консультанты _____

В итоговую аттестационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Итоговая аттестационной работа, содержащая

2. Рецензия (отзыв и др.) _____
(ф.и.о. рецензента в родительном падеже)

на итоговую аттестационную работу _____
(инициалы, фамилия слушателя
в родительном падеже)

3. Справка о выполнении слушателем учебного плана:

средняя оценка сдачи экзаменов по дисциплинам, вносимым в приложение
к диплому _____

После сообщения слушателя о выполненной итоговой аттестационной работе

в течение __ минут ему были заданы следующие вопросы:

(фамилия члена аттестационной комиссии, задавшего вопрос, и содержание вопроса)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать, что _____
(фамилия, имя, отчество)

выполнил(а) и защитил(а) итоговую аттестационную работу с оценкой _____.

2. Выдать _____
(фамилия, имя, отчество)

диплом о профессиональной переподготовке.

3. Отметить, что _____

4. Особые мнения членов комиссии: _____

Председатель итоговой аттестационной комиссии

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Члены комиссии итоговой аттестационной комиссии:

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Секретарь итоговой аттестационной комиссии

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московская государственная академия хореографии»

ПРОТОКОЛ N ____
заседания аттестационной комиссии по приему защиты итоговой
аттестационной работы по приему итогового экзамена

" __ " _____ 20__ г.

Дополнительная профессиональная программа профессиональной
переподготовки _____
(наименование программы)

Группа _____

Вид итогового экзамена: _____
(междисциплинарный экзамен или полное
наименование дисциплины в соответствии
с программой профессиональной переподготовки)

№ п/п.	Фамилия, имя, отчество	Номер билета	Оценка
1			
2			
3			
4			

Председатель _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Члены комиссии: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) (инициалы, фамилия)
Секретарь итоговой аттестационной комиссии

_____ (подпись) (инициалы, фамилия)